

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 июня 2025 года

г. Одинцово
Московской области

Одинцовский городской суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Чингири И.В.,
при секретаре Деминой К.В.,
с участием истца Марухленко Т.В., представителей ответчиков Гирман А.Г.,
действующей на основании доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Марухленко Татьяны Владимировны к ГСК «Космос» о признании
недействительным (ничтожным) решения общего собрания,

установил:

Марухленко Т.В. обратилась в суд с вышеназванным иском к ответчику, указав, что является владельцем гаражного бокса и членом ГСК «Космос». Кроме того, истец указала, что решением общего собрания членов ГСК «Космос» № 17 от 11.04.2015 г. она была избрана председателем ГСК «Космос». 28.04.2024 г. состоялось внеочередное общее собрания членов ГСК «Космос», о проведении которого ей стало известно со слов членов кооператива, так как доставка заказного письма была осуществлена ненадлежащим образом, информация о проведении общего собрания была недоступна истцу и остальным членам кооператива и поступила после его проведения. Кроме того, истец указала, что протокол общего собрания от 28.04.2024 г. был размещен на сайте ответчика только 11.10.2024 г. Кроме того, истец полагает, что при проведении общего собрания был нарушен кворум, так как доверенности на участие в собрании были недействительными, что влечет недействительность всех решений принятых в рамках повестки дня. Также истец полагает, что в регистрационных листах в нарушение требований указаны только подписи без разборчивой расшифровки фамилий.

Уточнив исковые требования в порядке ст. 39 ГПК РФ, истец просит признать недействительным (ничтожным) протокол внеочередного общего собрания членов ГСК «Космос» от 28.04.2024, а также приложения к данному протоколу к моменту их издания. Кроме того, истец просит суд обязать регистрирующий орган отменить записи о регистрации Кузьмина Н.И. в качестве председателя ГСК «Космос» с момента внесения и взыскать с ответчика судебные расходы в общем размере 4 000 руб., из которых: 3 000 руб. – расходы по уплате государственной пошлины, 1 000 руб. – оплата размещения объявления в газете.

В судебном заседании истец Марухленко Т.В. исковые требования поддержала и просила их удовлетворить.

Представитель ответчика ГСК «Космос» по доверенности Гирман А.Г. в судебном заседании исковые требования не признала и просила в их удовлетворении отказать, в материалы дела представлены письменные возражения.

Представитель третьего лица Межрайонной ИФНС России № 23 по Московской области в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

Суд счел возможным рассмотреть дело при данной явке, руководствуясь ст. 167 ГПК РФ.

Суд, заслушав мнения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности с учетом требований ст. 67 ГПК РФ, приходит к следующему.

В силу положений п. 1 ст. 181.2 ГК РФ решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в заседании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

На основании п. 1 ст. 181.3 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным ГК РФ или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

В соответствии с п.1 ст.181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

1) допущено существенное нарушение порядка принятия решения о проведении, порядка подготовки и проведения заседания общего собрания или заочного голосования участников общества, а также порядка принятия решений общего собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;

2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;

3) допущено нарушение равенства прав участников гражданско-правового сообщества при проведении заседания общего собрания или заочного голосования;

4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

В соответствии с п.4 ст.181.4 ГК РФ решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

Согласно ст. 181.5 ГК РФ если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в заседании или заочном голосовании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества; 2) принято при отсутствии необходимого кворума; 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания; 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

В силу положений ст.56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте ч.3 ст.123 Конституции РФ и ст.12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как

на основании своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Судом установлено, что истец Марухленко Т.В. с 03.05.2011 г. является владельцем бокса № 113 и членом ГСК «Космос», что подтверждается удостоверением члена ГСК «Космос», соответствующей справкой ГСК «Космос».

В материалы дела представлен Устав ГСК «Космос» в редакции, утвержденной общим собранием членов ГСК «Космос» от 11.04.2015 г. (протокол собрания № 17), а также в редакции, утвержденной общим собранием членов ГСК «Космос» от 27.02.2021 г. (протокол собрания № 21/1).

В соответствии с п.4.18 Устава ГСК «Космос», утвержденного общим собранием членов ГСК «Космос» от 11.04.2015 г. (протокол собрания № 17), исключаемый член ГСК должен быть извещен в письменной форме не позднее, чем за 14 дней до даты проведения общего собрания и вправе предоставить указанному собранию свои объяснения.

Согласно п. 11.4 Устава ГСК «Космос», утвержденного общим собранием членов ГСК «Космос» от 11.04.2015 г. (протокол собрания № 17), исключаемый член ГСК должен быть извещен в письменной форме не позднее двух недель до даты проведения общего собрания членов ГСК и вправе предоставить, указанному общему собранию свои объяснения. В случае наделения полномочиями Правления по исключению конкретного члена ГСК исключаемый, вправе изложить свои аргументы и дать объяснения в письменной или устной форме на заседании Правления ГСК. Исключаемый член ГСК считается уведомленным должным образом о месте и времени проведения очередного заседания Правления по вопросу об исключение его из членов ГСК в случае отправления ему заказного письма или телеграммы с уведомлением о вручении не позднее двух недель до даты проведения такого заседания Правления.

В соответствии с п.12.1 Устава ГСК «Космос», утвержденного общим собранием членов ГСК «Космос» от 11.04.2015 г. (протокол собрания № 17), органами управления кооператива является общее собрание его членов, правление ГСК, председатель правления (председатель ГСК «Космос»).

Согласно п.13.7 Устава ГСК «Космос», утвержденного общим собранием членов ГСК «Космос» от 11.04.2015 г. (протокол собрания № 17), внеочередное общее собрание членов ГСК проводится по решению его Правления, требованию ревизионной комиссии ГСК, также по предложению органа местного самоуправления или по требованию не менее чем 1/5 (одной пятой) общего числа членов ГСК. В требовании или предложении о проведении внеочередного общего собрания должны быть указаны дата его подачи в Правление и содержание выносимых на обсуждение вопросов. Указанные вопросы должны входить в компетенцию общего собрания ГСК и не противоречить Уставу и законодательству. Требование ревизионной комиссии должно быть подписано большинством ее членов. Предложение органа местного самоуправления должно быть подписано должностным лицом такого органа, имеющим соответствующие полномочия, и скреплено печатью. Требование группы членов ГСК должно быть подписано не менее чем 1/5 (одной пятой) общего числа членов ГСК, причем кроме подписей должны быть разборчиво указаны фамилии и номера гаражных боксов лиц, являющихся членами ГСК и подписавших требование.

Общим собранием членов ГСК «Космос» от 27.02.2021 г. (протокол собрания № 21/1), была утверждена новая редакция Устава ГСК «Космос».

7

В соответствии с п.12.1 Устава ГСК «Космос», утвержденного общим собранием членов ГСК «Космос» от 27.02.2021 г. (протокол собрания № 21/1), органами управления кооператива является общее собрание его членов, правление ГСК, председатель ГСК (председатель правления ГСК).

Согласно п.13.7 Устава ГСК «Космос», утвержденного общим собранием членов ГСК «Космос» от 27.02.2021 г. (протокол собрания № 21/1), внеочередное общее собрание членов ГСК проводится по решению его Правления, требованию ревизионной комиссии ГСК, по предложению органа местного самоуправления или по требованию не менее чем 1/5 (одной пятой) общего числа членов ГСК. В решении, требовании или предложении о проведении внеочередного общего собрания должны быть указаны дата его подачи в Правление и содержание выносимых на обсуждение вопросов. Указанные вопросы должны входить в компетенцию общего собрания ГСК и не противоречить Уставу и законодательству. Требование ревизионной комиссии должно быть подписано большинством ее членов. Предложение органа местного самоуправления должно быть подписано должностным лицом такого органа, имеющим соответствующие полномочия, и скреплено печатью. Требование группы членов ГСК должно быть подписано не менее чем 1/5 (одной пятой) общего числа членов ГСК, причем кроме подписей должны быть разборчиво указаны фамилии и номера гаражных боксов лиц, являющихся членами ГСК и подписавших требование.

На основании п.2 ст.161 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, а также в случаях, предусмотренных ГПК РФ.

28.04.2024 г. проведено внеочередное общее собрание членов ГСК «Космос», оформленное протоколом № 1/24.

На момент проведения внеочередного общего собрания членов ГСК «Космос» реестр членов ГСК «Космос» содержал сведения о членах ГСК «Космос» в составе 104 человек, в том числе Марухленко Т.В. (порядковый № 103).

Вышеуказанный протокол содержит сведения о том, что в голосовании приняло участие 71 человек, в том числе – 5 человек по доверенности от общего количества членов в составе 104 человек, что составило 68,27 %.

По вопросу № 1 «Проведение выборов состава Правления, председателя и членов ревизионной комиссии» принято решение:

1.1. Избрать в состав правления ГСК «Космос» Зимнюкова С.В., Колядина В.И., Кузьмина Н.И., Малыгину С.С., Нестерова В.В., Трофимова А.Ю.

«За» - 71, «против» - 0, «воздержались» - 0, - единогласно.

1.2. Избрать председателем ГСК «Космос» Кузьмина Н.И.

«За» - 71, «против» - 0, «воздержались» - 0, - единогласно.

1.3. Избрать в ревизионную комиссию в составе Грабченко (Родзевской) Н.А., Михайлова С.В. и после принятия Калугина А.В. в члены кооператива ввести его в состав ревизионной комиссии.

«За» - 71, «против» - 0, «воздержались» - 0, - единогласно.

По вопросу № 2 «Принятие новых членов ГСК «Космос», исключение фактически выбывших членов ГСК «Космос» принято решение:

2.1. Принять кандидатов в члены ГСК «Космос» на основании поданных ими личных заявлений.

16
«За» - 71, «против» - 0, «воздержались» - 0, - единогласно.

2.2. Исключить фактически выбывших членов ГСК «Космос».

«За» - 71, «против» - 0, «воздержались» - 0, - единогласно.

2.3. Утвердить лист записей для внесения изменений в реестр членов ГСК «Космос».

«За» - 71, «против» - 0, «воздержались» - 0, - единогласно.

2.4. Утвердить реестр членов ГСК «Космос».

«За» - 71, «против» - 0, «воздержались» - 0, - единогласно.

По вопросу № 3 «Утверждение размера ежегодного членского взноса» принято решение – утвердить размер ежегодного членского взноса в размере 6 000 руб. и размер пени не более 10 % за нарушение установленных сроков внесения взносов.

«За» - 71, «против» - 0, «воздержались» - 0, - единогласно.

По вопросу № 4 «Разработка финансового плана (приходно-расходной сметы) ГСК «Космос» на 2024 год» принято решение поручить разработку и утверждение финансового плана (приходно-расходной сметы) ГСК «Космос» на 2024 год

«За» - 71, «против» - 0, «воздержались» - 0, - единогласно.

По вопросу № 5 «Разное» в связи с поступившими предложениями принято решение:

5.1. Увеличить размер оплаты услуги по обслуживанию сайта gsk-kosmos.ru кооператива – 3 000 руб. в квартал.

5.2. Увеличить (проиндексировать) размер оплаты услуги ответственному за обслуживание электрохозяйства ГСК «Космос» с 7 000 руб. до 8 000 руб. в месяц.

Голосовали сразу по двум пунктам: «за» - 71, «против» - 0, «воздержались» - 0, - единогласно.

Таким образом, кворум при проведении внеочередного общего собрания ГСК «Космос» был соблюден.

В материалы дела представлен регистрационный лист к протоколу от 28.04.2024 г., в котором отражены подписи 71 человек, в том числе – 5 человек по доверенностям, срок действия которых на момент проведения общего собрания не истек.

Все решения приняты по вопросам, включенным в повестку дня.

Кроме того, вышеуказанный протокол содержит информацию о том, что члены ГСК «Космос» были своевременно уведомлены о проведении 28.04.2024 г. внеочередного общего собрания членов ГСК «Космос»: 1) на доске объявлений в ГСК «Космос», 2) на сайте ГСК «Космос» gsk-kosmos.ru, 3) в группе ГСК «Космос» WhatsApp и Telegram.

Согласно ч.1 ст.55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

В соответствии с ч.1 ст.71 ГПК РФ письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в

27

том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", документы, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, либо выполненные иным позволяющим установить достоверность документа способом. К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи).

В силу ч.2 ст. 71 ГПК РФ письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

В материалы дела ответчиком представлен нотариально удостоверенный протокол осмотра доказательств от 06.05.2025 г., из которого усматривается, что 11.04.2024 г. в чате группы «ГСК Космос Краснознаменск» была размещена информация о проведении 28.04.2024 г. внеочередного общего собрания членов ГСК «Космос», в том числе – со ссылкой на сайт gsk-kosmos.ru.

Кроме того, ответчиком в материалы дела представлены сведения из веб-архива «Яндекс» относительно размещения 11.04.2025 г. сведений о проведении внеочередного общего собрания ГСК «Космос», однако данное документ не может быть принят судом в качестве доказательства, так как не заверен нотариально.

Также ответчиком в материалы дела представлена пояснительная записка Зубенко А.А., оказывающего услуги по обслуживанию сайта ГСК «Космос», из которой усматривается, что протокол был размещен первоначально - 02.05.2024 г., повторно - 12.11.2024 г.

Вместе с тем, суд не может принять данное доказательство, так как ответчиком не представлен нотариально заверенный скриншот, подтверждающий загрузку файла протокола в конкретные даты.

По аналогичному основанию суд не может принять в качестве доказательства скриншот, представленный истцом Марухленко Т.В., относительно даты загрузки файла протокола – 11.10.2024 г.

Вместе с тем, суд принимает во внимание, что действующее законодательство не предусматривает нарушение срока размещения текста протокола в качестве основания для признания решения общего собрания недействительным (ничтожным).

Кроме того, оспариваемый протокол содержит информацию о том, что Марухленко Т.В. была своевременно уведомлена о проведении собрания ГСК «Космос» заказным ценным письмом почты России 11.04.2024 г.

Согласно п.1 ст.165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В нарушение ст.56 ГПК РФ Марухленко Т.В. не представлено доказательств того, что почтовое отправление не было получено по обстоятельствам, независящим от нее.

78

В материалы дела ответчиком представлен почтовый идентификатор 14309194002344, в соответствии с которым почтовое отправление на имя Марухленко Т.В. было возвращено 16.05.2024 г. по истечении срока хранения.

В соответствии с решениями о принятии новых членов и исключении фактически выбывших членов ГСК «Космос» реестр членов ГСК «Космос» по итогам внеочередного общего собрания включает 105 человек, в том числе Марухленко Т.В. (порядковый № 105).

Кроме того, суд принимает во внимание, что голосование Марухленко Т.В. не могло повлиять на результат принятых решений, так как решения «за» принимались единогласно по каждому вопросу.

В соответствии с п.109 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» к существенным неблагоприятным последствиям относятся нарушения законных интересов как самого участника, так и гражданско-правового сообщества, которые могут привести, в том числе, к возникновению убытков, лишению права на получение выгоды от использования имущества гражданско-правового сообщества, ограничению или лишению участника возможности в будущем принимать управленческие решения или осуществлять контроль за деятельностью гражданско-правового сообщества.

Доказательств того, что решение собрания влечет существенные неблагоприятные последствия для истца, в нарушение ст. 56 ГПК РФ Марухленко Т.В. не представлено.

Суд не может согласиться с доводами истца о нарушении ее прав в качестве председателя ГСК «Космос».

В судебном заседании установлено, что срок полномочий Марухленко Т.В. в качестве председателя ГСК «Космос» истек 11.04.2020 г., так как она была избрана на данную должность решением общего собрания членов ГСК «Космос» № 17 от 11.04.2015 г. на срок 5 лет.

В дальнейшем, вопрос о продлении срока полномочий Марухленко Т.В. в качестве председателя ГСК «Космос» предметом повестки дня при проведении общих собраний членов ГСК «Космос» не являлся.

Вопреки доводам истца, отсутствие расшифровки подписи в листе регистрации также не является основанием для признания решения общего собрания недействительным (ничтожным).

Более того, доводы истца относительно того, что в голосовании принимали участие не все лица, указанные в листе регистрации, документального подтверждения не нашли.

Кроме того, суд принимает во внимание, что иные члены ГСК «Космос» права которых также затрагивались спорным решением, к иску Марухленко Т.В. не присоединились.

Ссылки истца Марухленко Т.В. на судебные акты по иным гражданским делам не имеют юридического отношения к рассматриваемому спору, так как предметом обжалования являлись иные решения общих собраний ГСК «Космос».

В этой связи у суда не имеется правовых оснований для удовлетворения исковых требований Марухленко Т.В.

79

Принимая во внимание, что в удовлетворении исковых требований судом отказано, оснований для взыскания с ответчика судебных расходов, предусмотренных ч. 1 ст. 98 ГПК РФ, не имеется.

Иные доводы сторон были предметом подробного судебного исследования, однако не влияют на выводы суда.

Руководствуясь ст. ст. 194 – 199 ГПК РФ, суд

решил:

в удовлетворении исковых требований Марухленко Татьяны Владимировны к ГСК «Космос» о признании недействительным (ничтожным) решения общего собрания отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Одинцовский городской суд Московской области в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья

И.В. Чингири

Мотивированное решение изготовлено 27.06.2025.

Копия верна

Судья	
Секретарь	
09	02 2026г.

Решение вступило
в законную силу

29	07 25
Судья:	
Секретарь:	

Одинцовский городской суд
Московской области
пронумеровано и скреплено
печатью
подпись

